

Guide sur l'approche Logement d'abord au Canada

Principes d'évaluation

Les évaluateurs ont mis au point une série de principes qui devraient être suivis dans le cadre d'une évaluation ou d'un examen du rendement. Il faut en tenir compte aux étapes de la planification et de la réalisation du processus.

Utilité

L'évaluation doit être utile pour le programme et ses partenaires, appuyer la prise de décisions à propos de celui-ci et favoriser l'amélioration continue de la qualité. L'évaluation axée sur l'utilisation vise à garantir l'utilité, en mettant l'accent sur la formulation claire de l'objectif et une participation continue. Elle est guidée par les partenaires clés qui utiliseront les données, y compris les personnes ayant un savoir expérientiel sur l'itinérance. Afin d'être utiles, les résultats de l'évaluation devraient se traduire en mesures concrètes.

Faisabilité

Votre approche ne doit pas nuire au déroulement du programme, des ressources suffisantes doivent être disponibles pour la réaliser et l'organisme doit être en mesure d'utiliser efficacement les résultats.

Éthique

Le processus doit se dérouler de manière éthique, en respectant les droits des participants et en fournissant une analyse qui reflète fidèlement les forces et les faiblesses de l'intervention. Une approche éthique suppose aussi de s'assurer que les participants ont accès aux résultats. Un document utile sur le travail avec des personnes ayant un savoir expérientiel se trouve en annexe.

Lien: <http://www.homelesshub.ca/resource/how-do-investigators-conduct-ethical-research-people-who-are-homeless-homeless-hub-research>



Comment est-ce que les investigateurs conduisent la recherche éthique avec les itinérantes? (Série des résumés de recherche par Homeless Hub)

Exactitude

L'intervention doit être clairement décrite, et les méthodes doivent être transparentes et reproductibles. Les mesures quantitatives doivent être valides, fiables et utiles au programme. De la même façon, les approches d'évaluation qualitative doivent respecter des normes de rigueur appropriées. Les conclusions doivent être présentées de façon adéquate et suffisamment détaillée pour permettre aux décideurs de comprendre les interprétations et constater qu'elles sont justifiées.