

Module 4

ÉVALUATION DE LOGEMENT D'ABORD

www.housingfirsttoolkit.ca/fr/évaluer



Mental Health
Commission
of Canada

Commission de
la santé mentale
du Canada



the
homeless hub

Ce produit a été fait possible par un contribution financier de Santé Canada à le Commission de la santé mentale du Canada. Les idées dedans ce guide représentent seulement ceux que les auteurs.

© 2014 Commission de la santé mentale du Canada

Table des matières — module 4

ÉVALUATION DE LOGEMENT D'ABORD

MESSAGES CLÉS 140

Messages clés 141

POURQUOI L'ÉVALUATION? 142

Pourquoi l'évaluation et la mesure du rendement sont-elles importantes? 143

- L'évaluation des programmes permet de s'assurer... 143
- L'évaluation contribue également à confirmer que... 143
- Les décideurs peuvent également s'en servir pour... 144
- L'évaluation peut contribuer à améliorer et à affiner... 144
- Enfin, en fournissant les réponses aux questions ... 144

DISSIPER LES MYTHES 146

Dissiper les mythes 147

TÂCHES D'ÉVALUATION 148

1. Obtenir des ressources 149

2. Instaurer une culture favorable à l'évaluation 150

TABLEAU 1: MODÈLES D'ÉVALUATION 151

3. Établir l'objectif de l'évaluation et en déterminer les éléments 151

4. Établir une description du programme et un modèle logique 153

FIGURE 1.1 MODÈLE LOGIQUE DU PROJET CHEZ SOI FONDÉ SUR LE... 154

5. Utiliser des indicateurs de la fidélité 156

TABLEAU 2: UTILISER DES INDICATEURS DE LA FIDÉLITÉ 157

6. Déterminer les indicateurs de résultats 159

7. Créer un plan d'évaluation et recueillir des données 161

8. Analyser les données 162

9. Établir un processus de préparation de rapports 163

DÉFIS & STRATÉGIES 166

Défi : choisir parmi les nombreuses options d'évaluation 167

Défi: obtenir l'adhésion des prestataires 169

Défi : avoir une vue d'ensemble 170

Défi : gérer une surcharge de données 171



SOUS LES PROJECTEURS 173

The Alex à Calgary



LISTE DE VÉRIFICATION DE L'ÉVALUATION 176



ANNEXES ET RESSOURCES 178

MESSAGES CLÉS

MODULE 4 — ÉVALUATION DE LOGEMENT D'ABORD



Photo: Shane Fester

Messages clés

- L'évaluation des programmes permet de s'assurer que les participants progressent vers les résultats attendus et que la mise en œuvre se déroule comme prévu.
- L'évaluation peut aider les décideurs à comprendre les rouages du processus de mise en œuvre en plus de permettre au programme de s'améliorer et de s'affiner.
- Le mot « évaluation » est souvent chargé d'une connotation négative (par exemple, on considère qu'il s'agit d'un test). Il importe de clairement expliquer au personnel du programme que les évaluations appuient le rendement et la formation.
- Il est important de déterminer les intervenants qui utiliseront les données d'évaluation et de les inciter à participer. Ils devront contribuer à la collecte de données le plus tôt possible.
- Dans le cadre d'une évaluation, il est important de localiser les ressources. Il faut d'abord déterminer si l'évaluation sera effectuée par un membre de l'équipe interne ou externe.
- Pour établir les éléments d'évaluation requis, il faut d'abord définir l'objectif de l'évaluation.
- Parmi les éléments d'évaluation cruciaux, nommons le modèle logique basé sur la théorie du changement, les indicateurs de fidélité et les mesures des résultats.
- De nombreuses ressources appuient ces éléments d'évaluation, et des modèles sont souvent offerts. Il est important de s'appuyer sur ces outils afin d'éviter le travail en double.
- Un processus efficace de préparation de rapports fait en sorte que les données d'évaluation sont remises aux intervenants appropriés et que l'information ainsi obtenue est utilisée pour améliorer le programme.

POURQUOI L'ÉVALUATION?

MODULE 4 — ÉVALUATION DE LOGEMENT D'ABORD



Photo: Shane Fester

Pourquoi l'évaluation et la mesure du rendement sont-elles importantes?

L'évaluation des programmes permet de s'assurer que les participants progressent vers les résultats attendus. Elle aide à répondre à des questions comme les suivantes.

- Les participants ont-ils un logement stable?
- La qualité de vie des participants s'améliore-t-elle?
- Quels sont les participants qui ne progressent pas et qui nécessitent une approche différente?

L'évaluation contribue également à confirmer que le programme est bien en place en répondant à des questions comme celles-ci.

- Arrive-t-on à joindre la population cible?
- Les participants reçoivent-ils un soutien qui respecte le modèle Logement d'abord?
- Les participants reçoivent-ils un soutien continu?

Les décideurs peuvent également s'en servir pour comprendre les rouages du processus de mise en œuvre et répondre aux questions suivantes.

- Le programme est-il mis en œuvre comme prévu?
- Le programme est-il mis en œuvre de façon à être très fidèle aux principes du modèle Logement d'abord?
- Les ressources financières et humaines sont-elles suffisantes pour mettre en œuvre le programme?
- Le personnel reçoit-il une formation et un soutien appropriés?
- Le programme est-il bien adapté au contexte local sans compromettre les principes de base du modèle accordant la priorité au logement?

L'évaluation peut contribuer à améliorer et à affiner le programme en répondant à des questions comme celles-ci.

- Comment le programme peut-il mieux répondre aux besoins des participants?
- Comment le programme peut-il être amélioré pour mener à des progrès accrus vers les résultats attendus chez les participants?

Enfin, en fournissant les réponses aux questions ci-dessous, l'évaluation peut déterminer l'efficacité du programme.

- Quels sont les coûts et les économies potentielles du programme?
- Est-il possible d'atteindre les mêmes résultats à moindre coût?



En résumé, l'évaluation ou la mesure du rendement est un outil qui aide les cliniciens à mieux travailler. Les gestionnaires peuvent s'en servir pour déterminer les forces de leur programme et collaborer avec leur personnel afin de tirer parti de celles-ci. Le personnel du programme peut appuyer ses activités de relations publiques et de promotion sur l'évaluation, ce qui contribue à défendre le programme devant les responsables des orientations politiques et les organismes de financement. L'évaluation aide également l'ensemble des intervenants à améliorer le programme en continu. Finalement, elle constitue une façon de mobiliser les personnes recevant les services selon le modèle accordant la priorité au logement. Pour toutes ces raisons, l'évaluation de la fidélité et des résultats du programme fait partie des processus de présentation de rapports établis par la Stratégie des partenariats de lutte contre l'itinérance. Le présent module offre l'information et les ressources nécessaires pour lancer sur la bonne voie l'évaluation de votre programme accordant la priorité au logement.

DISSIPER LES MYTHES

MODULE 4 — EVALUATION OF HOUSING FIRST



Photo: Shane Fester

Dissiper les mythes

Un bon nombre de mythes entourent l'évaluation. Dès le début du processus, les intervenants pourraient devoir corriger les idées préconçues ci-dessous.



MYTHE

Les évaluations sont « un test ».



MYTHE DISSIPER

Le mot « évaluation » lui-même peut contribuer à cette perception. Il importe de présenter l'évaluation du programme comme un outil servant l'amélioration de celui-ci. Certains programmes ont évité le mot « évaluation » en le remplaçant par le terme « rapport sur les progrès ». Dans le domaine de l'évaluation, certains termes comme « évaluation de perfectionnement » s'imposent de plus en plus. Ces choix soulignent la nature évolutive de l'amélioration de programme. L'évaluation de perfectionnement garantit que les interventions s'adaptent continuellement au milieu visé. Ainsi, l'évaluation n'est pas considérée comme le « jugement final » quant à la réussite du programme.



MYTHE

Les évaluations privent les services cliniques de ressources



MYTHE DISSIPER

S'il est vrai que l'utilisation de formulaires et de questionnaires nécessite du temps, l'évaluation, si elle est effectuée correctement, permet de s'assurer que les cliniciens atteignent les objectifs fixés par les participants au programme. De plus, les évaluations peuvent s'appuyer sur des mesures de résultats qui sont utiles aux cliniciens. L'évaluation de programme offre également aux cliniciens l'occasion de commenter le fonctionnement du programme. Elle peut aussi servir à signaler des problèmes qui nuisent à l'atteinte des objectifs cliniques, comme un manque de ressources, une mise en œuvre incomplète du modèle ou un travail d'équipe inefficace.



MYTHE

Les évaluations ne servent qu'aux organismes externes et à la prise de décisions de financement.



MYTHE DISSIPER

À la suite de processus d'accréditation antérieurs, certains intervenants peuvent avoir l'impression qu'une évaluation se résume à traverser un processus rigoureux dans le but d'obtenir le « sceau d'approbation » pour un programme. Dans un contexte où le financement est limité ou précaire, l'évaluation s'avère à la fois nécessaire et utile. C'est encore plus vrai lorsqu'elle est utilisée comme tremplin pour renforcer la capacité interne d'amélioration de la qualité.

TÂCHES D'ÉVALUATION

MODULE 4 — EVALUATION OF HOUSING FIRST



Photo: Shane Fester

1 Obtenir des ressources

Mener un processus d'évaluation suppose d'affecter des ressources tirées du budget du projet, d'embaucher le personnel approprié et de budgéter en fonction du temps que les employés devront y consacrer. Si l'évaluation est menée par un évaluateur externe, des ressources seront requises pour cette personne ou cette équipe. De plus, si une équipe externe doit évaluer la fidélité au modèle (p. ex., avec l'aide technique de la Commission de la santé mentale du Canada – CSMC), il faudra le prévoir dès le début du processus d'évaluation.

Il faut également tenir compte des ressources requises pour la gestion des données. De quelle façon les données seront-elles recueillies, conservées et consultées? Il s'agit d'un aspect important du processus d'évaluation. Il n'existe pas de solution universelle, mais des ressources sont à votre disposition. Par exemple, la Stratégie des partenariats de lutte contre l'itinérance (SPLI) a créé un système d'information sur l'itinérance, le Homelessness Information System (HIFIS), à savoir un système d'information de gestion. Ce système est particulièrement pertinent pour les programmes recevant des fonds fédéraux en vertu du modèle Logement d'abord puisqu'il leur permet de rendre compte de certains indicateurs de résultats qui doivent être mesurés. L'organisme The Alex à Calgary, dont le programme Logement d'abord fait l'objet d'une étude de cas, a créé des feuilles de calcul et des systèmes d'information sur mesure pour permettre une gestion de données et des prises de décisions efficaces. Il faut également prévoir les coûts de participation au programme Logement d'abord et réserver des fonds pour verser un salaire aux personnes ayant un savoir expérientiel, qui participent à l'évaluation.



Pour les documents supplémentaires d'obtenir des ressources, cliquez:

- [1. Non Researcher's Guide to Evidence-Based Program Evaluation](#)
- [2. Hiring an External Evaluator](#)

2

Instaurer une culture favorable à l'évaluation

Pour instaurer une culture favorable à l'évaluation, vous devrez aider les membres de votre organisation à en comprendre l'importance et à acquérir graduellement la capacité de mener le processus comme il se doit. Cela comporte un défi de taille : amener le personnel et les dirigeants du programme à s'engager à examiner leurs croyances sur le bon fonctionnement du programme et à se rassembler autour de l'apprentissage. Vous devrez surmonter une autre difficulté : amener votre équipe à bien comprendre que l'évaluation vise à améliorer le programme plutôt qu'à porter des jugements sur sa valeur. Il est essentiel de présenter l'évaluation comme un moyen de favoriser une culture de l'apprentissage et de l'amélioration continue.

Il y a un autre défi dans l'instauration d'une culture favorable à l'évaluation, et c'est peut-être le plus important : s'assurer que tous les intervenants estiment faire partie du processus. Cela suppose de bien planifier et de mobiliser les partenaires pour que chacun comprenne bien la visée de l'évaluation. Pour instaurer une culture de l'évaluation, il est important de mobiliser les intervenants rapidement. Cela supposera tout d'abord de cerner les intervenants de votre communauté qui participent à la mise en œuvre de votre programme Logement d'abord.

Ils peuvent appartenir à quatre grands groupes :

- les gestionnaires des équipes de mise en œuvre;
- les travailleurs fournissant directement les services;
- les personnes ayant un savoir expérientiel participant à votre programme;
- les acteurs à l'échelle du système (les intervenants des organismes de financement, en général associés à une administration municipale ou à un gouvernement provincial).

Pour instaurer une culture favorable à l'évaluation, vous aurez besoin de conseils d'experts de façon à orienter le groupe dans la bonne direction. Pour que l'évaluation soit efficace, il faut élaborer un plan en la matière et faire appel à des évaluateurs à l'étape de la planification du programme. Miser sur une expertise en matière d'évaluation tôt dans le processus vous aidera à ajuster votre méthode d'évaluation à l'étape de la mise en œuvre.

En résumé, il importe d'instaurer une culture de l'évaluation au sein de votre programme Logement d'abord pour que le processus soit utile à un large éventail d'intervenants favorables au processus.

3

Établir l'objectif de l'évaluation et en déterminer les éléments

Tableau 1: Modèles d'évaluation

Objectif de l'évaluation	Type d'évaluation et éléments	Ressources
Comprendre les processus et leurs liens avec les résultats	Évaluation selon la théorie du changement et construction du modèle logique	Chen, H.-T. (2005). <i>Practical program evaluation: Assessing and improving planning, implementation, and effectiveness</i> . Newbury Park, CA, Sage.
S'assurer que les ingrédients essentiels sont en place et déterminer les facteurs visant la mise en œuvre	Évaluation de la fidélité et de la mise en œuvre	<i>Voir les échelles de la fidélité en annexe.</i> Macnaughton, E.L., Goering, P.N. et Nelson, G.B. (2012). Exploring the value of mixed methods within the At Home/Chez Soi Housing First project: A strategy to evaluate the implementation of a complex population health intervention for people with mental illness who have been homeless. <i>Canadian Journal of Public Health</i> , no 103, p. 57-63.
Déterminer l'adaptation de la mise en œuvre au contexte local	Évaluation en cours de développement	1. Gamble, J.A. (2008). <i>A developmental evaluation primer</i> . JW McConnell Family Foundation, Montréal. 2. Patton, M.Q. (2011). <i>Developmental evaluation: Applying complexity concepts to enhance innovation and use</i> . New York, NY, The Guilford Press
Déterminer si les résultats attendus du programme ont été obtenus	Évaluation des résultats	Ressources propres à l'évaluation des résultats



Le tableau ci-dessus présente des types divers d'évaluation en fonction de certains objectifs et fournit des ressources utiles.

3. Établir l'objectif de l'évaluation et en déterminer les éléments - cont.

L'évaluation de votre programme Logement d'abord aura au moins trois objectifs clés :

1. veiller à la fidélité au modèle (s'assurer que votre programme adhère aux principes de l'approche Logement d'abord);
2. déterminer dans quelle mesure votre stratégie de mise en œuvre fonctionne bien et notamment cerner les obstacles à la mise en œuvre (p. ex., manque de ressources ou d'occasions de formation);
3. déterminer les résultats du programme.

L'évaluation des résultats ne revient pas à poser un jugement mais bien à faire le suivi du rendement pour assurer l'amélioration continue du programme et veiller à ce

que ce dernier soit bien adapté au contexte local. Selon l'étape de la mise en œuvre, vous pourrez mettre l'accent sur l'un ou l'autre des objectifs, mais le processus peut également viser plus d'un objectif à la fois (p. ex., vous pourriez vouloir évaluer à la fois la fidélité et les résultats).

Voici trois éléments qui seront probablement au centre de la plupart des évaluations d'un programme Logement d'abord (ils étaient visés par l'évaluation du projet Chez Soi) :

1. *établir une description du programme et un modèle logique;*
2. *utiliser des indicateurs de la fidélité;*
3. *sélectionner et utiliser des indicateurs de résultats.*

4

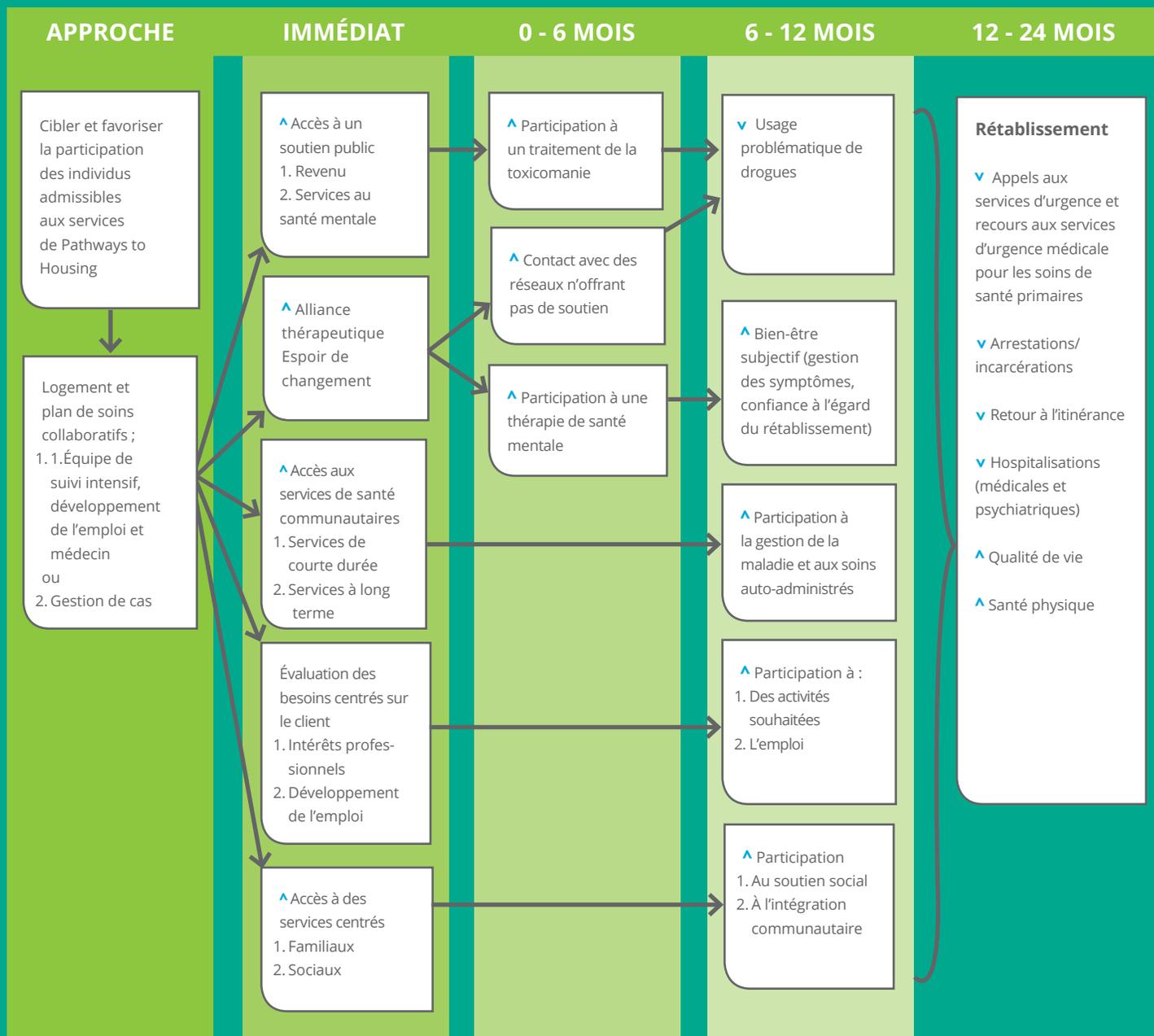
Établir une description du programme et un modèle logique

La description doit viser les éléments clés de votre programme Logement d'abord, qui doivent être clairement liés aux résultats attendus. Le modèle logique est une représentation visuelle de cette description du programme, en énonçant les éléments clés (y compris leur évolution dans le temps) en lien avec les résultats attendus. Les descriptions de programme et les modèles logiques sont utiles pour comprendre comment les éléments clés mènent aux résultats attendus.

Le modèle logique permet de comprendre le contexte du fonctionnement et des résultats du programme. Il peut être d'une aide particulièrement précieuse pour expliquer pourquoi certains résultats ne sont pas atteints comme prévu et mettre en lumière les obstacles à la mise en œuvre (p. ex., les problèmes de stabilité d'occupation et la difficulté de reloger les participants).

Voici une représentation graphique de la théorie du changement du projet Chez Soi . Le modèle logique ci-dessus commence par les services d'approche, qui consistent à cerner les personnes admissibles aux services offerts selon le modèle Logement d'abord. Tous bénéficient des éléments énoncés dans la colonne des interventions immédiates. Ces dernières sont ensuite mises en lien avec les résultats attendus à divers stades du projet, selon divers parcours de progression. La caractéristique essentielle de ce modèle est le lien concret et précis entre les éléments du programme et les résultats à un point donné dans le temps.

Figure 1.1 Modèle logique du projet Chez Soi fondé sur le modèle Logement d'abord de Pathways



At Home/Chez Soi Logic Model based on the Pathways Housing First Model

Une fois que le participant a choisi un logement, un plan de soins est préparé au moment de l'accueil par un membre de l'équipe de SIM ou un gestionnaire de cas. Il y a cinq interventions immédiates jugées incontournables pour le rétablissement des participants qui sont en situation d'itinérance chronique au moment de leur arrivée au programme : 1) aider les participants à s'organiser financièrement et à demander de l'aide aux services publics pour être admissibles à signer un bail et prêts à gérer un revenu; 2) amener les participants et les coordonnateurs des services à faire équipe pour faciliter

4. Établir une description du programme et un modèle - cont.

l'établissement d'objectifs orientés par le participant; 3) cerner les services de santé communautaires visant le traitement de problèmes de santé graves et chroniques et aider les participants à y accéder; 4) aider les participants à cerner leurs intérêts et leurs objectifs professionnels; 5) aider les utilisateurs de services à établir des liens sociaux, familiaux et spirituels axés sur leurs besoins.

Ces interventions devraient aider les participants à entreprendre des traitements en matière de maladie mentale et de toxicomanies et à réduire leurs contacts avec les personnes qui ne soutiennent pas leur démarche au cours des six premiers mois. Ces facteurs combinés devraient aider les participants à réduire leur consommation abusive d'alcool et d'autres substances intoxicantes. Aider les participants à accéder à des services de santé communautaires devrait les amener à mieux prendre soin d'eux-mêmes et à prendre part à la prise en charge de leur maladie. L'accès à du soutien en matière de réinsertion profession-

nelle devrait aider les participants à être plus efficaces dans leur recherche d'emploi ou d'autres activités qu'ils souhaitent mener. Le fait d'aider les participants à établir des liens sociaux, familiaux et spirituels axés sur leurs besoins devrait favoriser leur intégration communautaire et les aider à obtenir du soutien. Dans l'ensemble, la théorie du changement prévoit que le rétablissement est lié à la stabilité d'occupation et permet une amélioration de la santé physique et de la qualité de vie ainsi qu'une diminution du recours aux services téléphoniques d'urgence, des visites en salle d'urgence pour l'obtention de services de première ligne, du nombre d'hospitalisations et du nombre d'arrestations.

5

Utiliser des indicateurs de la fidélité

L'évaluation de la fidélité permet de quantifier le degré de correspondance entre le programme mis en œuvre et le modèle Logement d'abord. À New York, le programme Pathways to Housing a conçu un outil de mesure de la fidélité qui a été utilisé dans le cadre du projet Chez Soi par une équipe externe.

L'échelle de la fidélité de Pathways porte sur cinq aspects :

- 1) le choix de logements et leur structure;
- 2) la séparation des services de logement et des autres services;
- 3) la philosophie de service;
- 4) la gamme de services offerts;
- 5) la structure du programme.

Dans le cas du projet Chez Soi, des équipes externes ont effectué des visites sur le terrain pour évaluer la fidélité dans les cinq sites où le projet était mis en œuvre. Pathways to Housing a également conçu un questionnaire d'autoévaluation à l'intention des sites qui souhaitent procéder à une évaluation interne de la fidélité. Cet outil couvre les cinq mêmes aspects que l'échelle de la fidélité destinée à l'équipe externe. Il importe de souligner que les techniques d'évaluation qualitatives sont importantes pour situer les données quantitatives dans leur contexte et les interpréter. C'est un point dont il est important de tenir compte au moment de planifier cette partie de l'évaluation.

Au moment d'établir un processus d'évaluation de la fidélité, il faut d'abord choisir l'une des deux approches ci-dessus. Certains sites pourraient choisir de recourir à des équipes externes pour procéder à l'évaluation de la fidélité (probablement avec l'aide technique de la CSMC), mais de nombreux sites pourraient choisir d'établir un processus interne (ou encore de commencer par une évaluation externe, puis d'acquérir la capacité de le faire à l'interne).

L'outil d'autoévaluation de la fidélité de la SPLI ainsi que le questionnaire d'autoévaluation conçu par Pathways sont d'excellentes ressources pour l'évaluation interne de la fidélité. Vous trouverez ici des précisions au sujet de l'aide technique offerte par la CSMC et des visites d'évaluation de la fidélité.



Pour les ressources supplémentaires, cliquez les liens suivants:

- [*1. Tableau 2: Utiliser des indicateurs de la fidélité*](#)
- [*2. HPS fidelity self assessment tool*](#)
- [*3. Pathways Housing First Self-Assessment Survey*](#)
- [*4. At Home Fidelity Scale*](#)

Tableau 2: Utiliser des indicateurs de la fidélité

Échelle de la fidélité de la SPLI	Autoévaluation de la fidélité de Pathways
<p><i>Principes</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Accès rapide à un logement avec soutien 2. Choix du logement 3. Séparation des services de logement et des autres services 4. Logements intégrés (logement assuré) 5. Droits et responsabilités du locataire (droit au logement) 6. Coût raisonnable du logement (en pourcentage du revenu) 7. Soutien au logement 	<p><i>Processus et structure en matière de logement</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comment le programme détermine-t-il le type de logement? 2. Comment le programme détermine-t-il le quartier? 3. Le programme fournit-il une aide à l'obtention de meubles? 4. Le programme a-t-il accès à des logements abordables au moyen de subventions? 5. Quel est le pourcentage de participants dont au plus 30 % du revenu est consacré au logement? 6. Quel est le délai entre l'inscription et l'accès à un logement permanent? 7. Quels sont les types de logement? 8. Quelle proportion de participants partage une chambre? <p><i>Lien entre le logement et les autres services</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nécessité d'accéder à un logement permanent 2. Nécessité de demeurer dans un logement permanent 3. Droits et responsabilités du locataire (droit au logement) 4. Composantes du bail 5. Protocole en cas de perte de logement 6. Protocole de relogement
<p><i>Structure de l'équipe et ressources humaines</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ratio participants-employé faible 	<p><i>Structure de l'équipe et ressources humaines</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Histoire de vie des participants 2. Ensemble des cas gérés par le personnel de service 3. Ratio participants-employé 4. Nombre minimal de rencontres en personne par mois 5. Nombre réel de rencontres en personne par mois 6. Fréquence des réunions du personnel visant la planification ou l'examen des dossiers 7. Réunions d'équipe 8. Occasions pour les participants de formuler des commentaires



Tableau 2 continue sur la page prochaine

Philosophie de services	Philosophie de services
<p><i>Service Philosophy</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Choix des services 2. Programme et services axés sur le participant 3. Contact avec les participants 4. Services continus 5. Services offerts directement ou par des intermédiaires 6. Sélection des populations vulnérables 	<p><i>Philosophie de Services</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Déterminer le type, la séquence et l'intensité des services 2. Déterminer les besoins de traitements psychiatriques 3. Déterminer les besoins liés à la consommation de substances intoxicantes 4. Déterminer l'approche en matière de consommation de substances intoxicantes 5. Déterminer de quelle façon le programme favorise l'adhésion au plan de traitement 6. Déterminer les composantes du plan de traitement 7. Déterminer les sphères de la vie visées par le programme <p><i>Gamme de services</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Service visant l'acquisition de compétences à la vie autonome 2. Types de services psychiatriques offerts 3. Types de services offerts pour la consommation de substances intoxicantes 4. Services offerts pour l'obtention d'un emploi rémunéré 5. Services offerts pour la formation 6. Services offerts pour l'obtention d'occasions de faire du bénévolat 7. Services offerts pour les problèmes de santé physique 8. Pairs aidants rémunérés 9. Services d'intégration sociale 10. Lieu où les services du programme sont offerts et occasions d'intégration sociale 11. Proportion de participants qui ont été hospitalisés en milieu psychiatrique au cours des six derniers mois

6

Déterminer les indicateurs de résultats

La SPLI a énoncé des indicateurs de résultats de façon à déterminer l'efficacité du modèle Logement d'abord pour chaque participant. Les indicateurs de résultats sont répartis en trois catégories :

1. indicateurs de placement;
2. indicateurs d'autonomie;
3. indicateurs de prévention.

Tableau 3: Indicateurs de résultats de la SPLI

Indicateurs de placement

Nombre de personnes placées grâce à une intervention menée selon le modèle Logement d'abord

Pourcentage d'utilisateurs de services qui sont toujours logés après six mois

Pourcentage d'utilisateurs de services qui sont toujours logés après douze mois

Nombre de jours requis pour procurer un logement permanent à un utilisateur de services

Pourcentage d'utilisateurs de services qui ont besoin d'être relogés

Pourcentage d'utilisateurs de services qui retournent à l'itinérance

Pourcentage d'utilisateurs de services qui conservent un logement satisfaisant au terme de leur participation au programme

Indicateurs d'autonomie

Nombre de personnes dont le revenu ou la stabilité du revenu s'est amélioré

Nombre de personnes dont la stabilité d'emploi s'est améliorée ou qui ont commencé à travailler à temps partiel ou à temps plein

Nombre de personnes qui ont commencé à étudier à temps partiel ou à temps plein

Nombre de personnes qui ont entrepris un programme de formation en emploi

Indicateurs de prévention

Nombre de personnes qui étaient toujours logées trois mois après une intervention de prévention de perte de logement

Les indicateurs de la SPLI sont présentés dans le tableau à côté.



6. Déterminer les indicateurs de résultats - cont.

L'ensemble de données communes (Common Data Set – CDS) en matière de santé mentale communautaire du ministère de la Santé et des Soins de longue durée de l'Ontario est également utile pour évaluer les résultats. Enfin, le projet Chez Soi est une autre bonne source d'indicateurs de résultats. En effet, ce projet a défini plusieurs indicateurs qui devraient intéresser les groupes qui souhaitent évaluer des programmes Logement d'abord.

Deux composantes sont essentielles pour permettre de bien évaluer le changement observé chez les participants. D'abord, un processus doit être mis en place pour recueillir des données qui constitueront une base de comparaison. Ensuite, un ensemble de données sur les résultats devrait mettre en lumière les effets du programme Logement d'abord sur les participants. L'ensemble de données communes a été conçu pour l'évaluation des résultats des divers programmes de santé mentale en Ontario. Il comprend des éléments obligatoires (p. 10) et des éléments facultatifs (p. 11). Les éléments obligatoires comprennent diverses catégories (données administratives, démographiques et cliniques) qui permettent de recueillir de l'information de base. Les éléments facultatifs comprennent la catégorie « résultats » qui devrait être utile à ceux qui veulent évaluer un programme Logement d'abord

Plus précisément, la catégorie visant les résultats comprend des données de base aux fins de comparaison et des données sur les hospitalisations en milieu psychiatrique, le modèle de logement, le type de résidence, l'emploi, la formation et le revenu. Ces mesures sont utiles pour suivre le changement des conditions de vie, dont l'évaluation est importante puisqu'elle fournit des renseignements pertinents sur l'intégration communautaire et le fonctionnement social, contrairement aux mesures plus restreintes comme la sévérité des symptômes.

Le projet Chez Soi a établi plusieurs indicateurs et outils d'évaluation des résultats qui ont fait l'objet de commentaires positifs de la part du personnel du programme. Il s'agissait notamment de l'échelle de l'habileté communautaire de Multnomah (échelle MCAS) visant le fonctionnement social, de l'échelle QoLI-20 visant la qualité de vie, de la pondération des problèmes de toxicomanie (GAIN-SPS), de l'Index de symptômes (CSI), de l'échelle EQ-5D visant l'état de santé de base ainsi que de l'échelle de satisfaction à l'égard des services (SSS-10). Soulignons que les organismes qui utilisent ces échelles peuvent comparer leurs données avec celles du projet Chez Soi, y compris les données des groupes témoins, aux fins de suivi.



Cliquez sur les liens suivants pour des outils additionnels d'indicateurs de résultats:

[1. Community Mental Health Common Data Set \(CDS\)](#)

[2. Core Measures Terms of Use and Training Materials](#)

7

Créer un plan d'évaluation et recueillir des données

Pour faire le suivi des diverses tâches liées à l'évaluation, il est bon de créer un calendrier ou un protocole d'organisation de la collecte de données et d'indiquer clairement à l'équipe qui est responsable des diverses tâches. Vous trouverez ici une excellente fiche de travail qui vous aidera à orienter la création de ce protocole.



Fiche de travail qui vous aidera à orienter la création de ce protocole (en anglais)

De plus, un document sur la collecte et l'analyse de données sur les résultats créé en Australie se trouve ici.

Document sur la collecte et l'analyse de données sur les résultats créé en Australie se trouve ici (en anglais)

Ce fiche de travail énonce des stratégies concrètes de planification, de collecte et d'analyse de données.



8

Analyser les données

Une fois la collecte de données terminée, l'heure est à l'analyse. Vous devrez probablement analyser des données qualitatives et quantitatives, ce qui nécessite des aptitudes tout à fait différentes. L'analyse de ces données pourrait être affectée à différents membres de l'équipe. L'analyse quantitative suppose l'utilisation de logiciels statistiques qui permettront de vérifier si l'évolution des résultats est statistiquement significative. Les données qualitatives exigent une certaine forme d'« analyse narrative » pour mettre en lumière dans quelle mesure et en quoi les changements quantitatifs sont significatifs au regard des résultats observés chez le participant. Il peut être utile d'utiliser les conclusions tirées des données quantitatives pour interpréter les données qualitatives, surtout si les résultats sont difficiles à définir ou inattendus. Il est recommandé de consulter un ouvrage de référence pour orienter l'analyse des données qualitatives.



Accédez les documents suivants:

1. *Qualitative Research & Evaluation Methods*
 2. *A Plan for Alberta: Ending Homelessness in 10 Years*
- 

9

Établir un processus de préparation de rapports

Il est important de tenir compte des différents intervenants qui prendront connaissance des données. Les conclusions de l'évaluation peuvent aider à améliorer les pratiques cliniques, et on peut les transmettre lors d'activités d'encadrement ou de formation du personnel. Elles permettent également de tenir les partenaires communautaires au courant de l'évolution du programme Logement d'abord.

Idéalement, il vous faudra mobiliser au moins trois groupes d'intervenants dès le début de l'évaluation :

1. les prestataires de services;
2. les dirigeants du programme;
3. les organismes de financement.

Il est important de transmettre les conclusions de l'évaluation à ces groupes pour veiller à l'amélioration et à l'apprentissage continu.

Enfin, transmettre les résultats d'évaluation aux propriétaires est un excellent moyen de les informer de l'évolution du programme et d'établir un lien avec eux. Vous pouvez par exemple les inviter à déjeuner ou à dîner pour leur exposer ces résultats. Le document résumant les résultats à l'intention de ce groupe doit faire au plus une à trois pages.

Certains exemples concrets tirés du projet Chez Soi illustrent à merveille le processus de production de rapports. Dans le cadre de ce projet, l'évaluation de la mise en œuvre a révélé notamment un défi : le maintien d'une communication efficace entre des équipes de logement et de services cliniques distinctes. Cela a été une découverte importante pour les dirigeants du programme, qui ont dû créer de nouvelles structures facilitant les communications entre ces équipes.

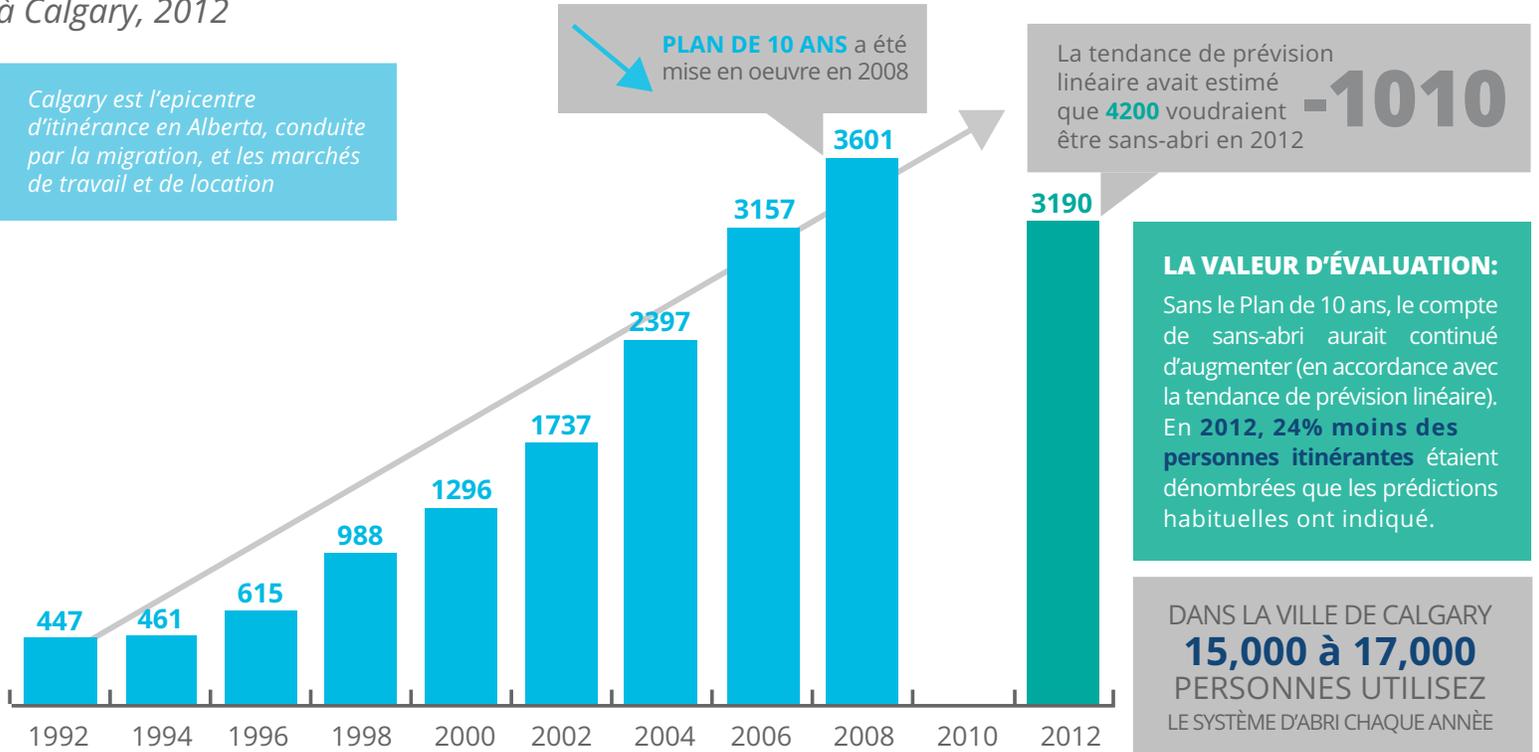
Les pages qui suivent présentent la valeur d'évaluation dans les villes de Calgary et Edmonton, Alberta dans les infographies.



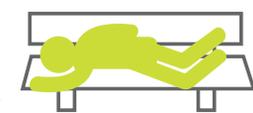
COMPTE RÉAJUSTÉ D'ITINÉRANCE & TAUX DE CROISSANCE

à Calgary, 2012

Calgary est l'épicentre d'itinérance en Alberta, conduite par la migration, et les marchés de travail et de location



DÉTAILS DU COMPTE D'ITINÉRANCE 2012



2% Sommeil à la dure



5% Systèmes publics (renvoi, salle d'urgence, ou l'hôpital)



39% Abris soutiens à court terme



54% Abris d'urgence

* Basée sur un compte de moments pendant 24 heures

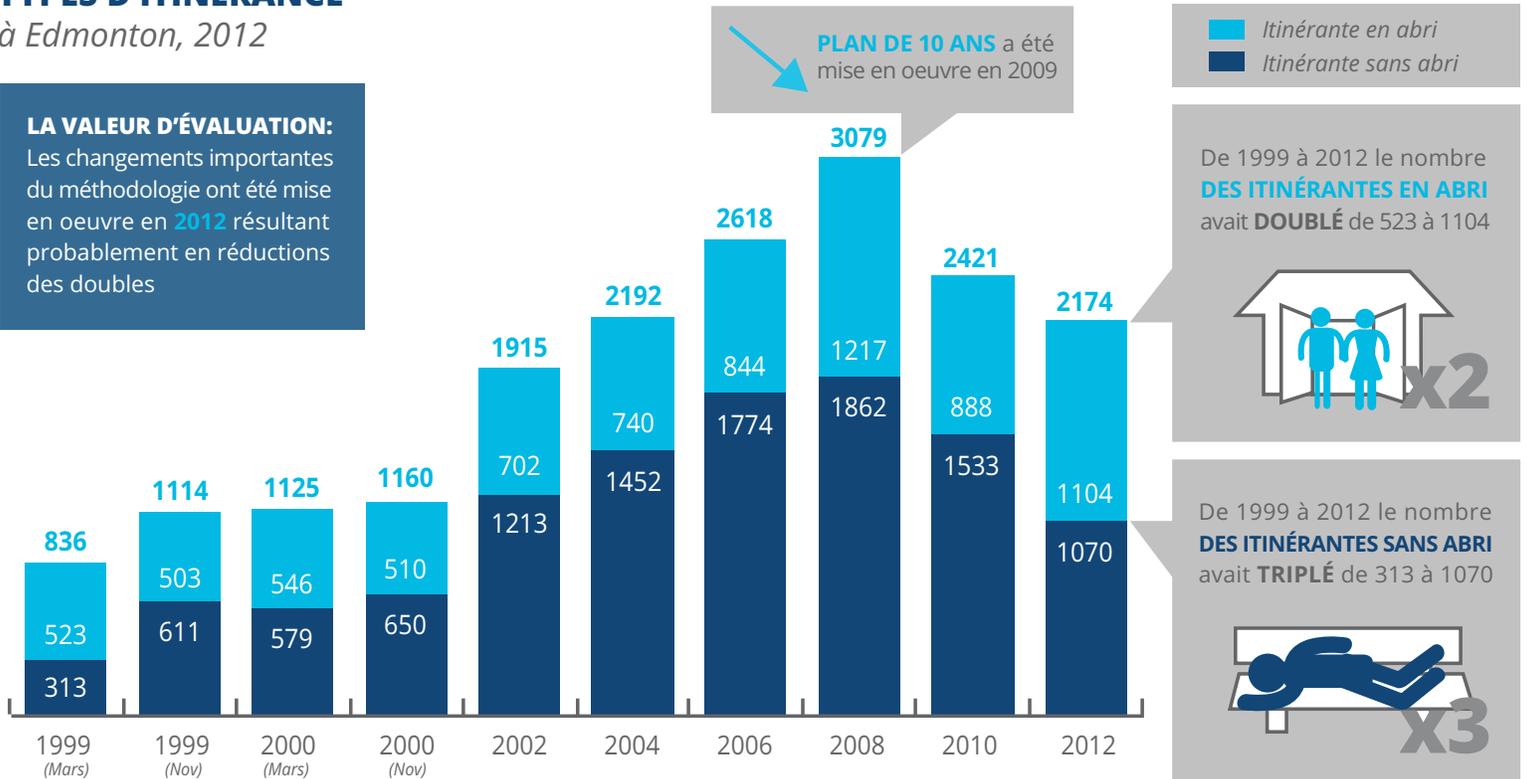
Les statistiques sont prises de: The State of Homelessness in Calgary 2012, Calgary Homeless Foundation
Graphisme par: Homeless Hub, 2014

NOMBRE COMPLET & TYPES D'ITINÉRANCE

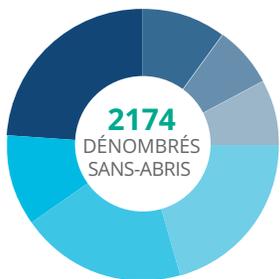
à Edmonton, 2012

LA VALEUR D'ÉVALUATION:

Les changements importants de méthodologie ont été mis en œuvre en 2012 résultant probablement en réductions des doubles



DÉTAILS DU COMPTE D'ITINÉRANCE 2012



DISTRIBUTION D'ÂGE

0 à 17	: 13%
18 à 24	: 9%
25 à 30	: 10%
31 à 44	: 26%
45 à 54	: 25%
55 à 64	: 14%
65 +	: 3%



119 Garde d'enfants

223 Enfants Dependants



51% Abrils d'urgence

49% Sans abri

* Basée sur une compte de moments pendant 24 heures

Les statistiques sont prises de: 2012 Edmonton Homeless Count, Homeward Trust Edmonton
Graphisme par: Homeless Hub, 2014

DÉFIS ET STRATÉGIES

MODULE 4 — ÉVALUATION DE LOGEMENT D'ABORD

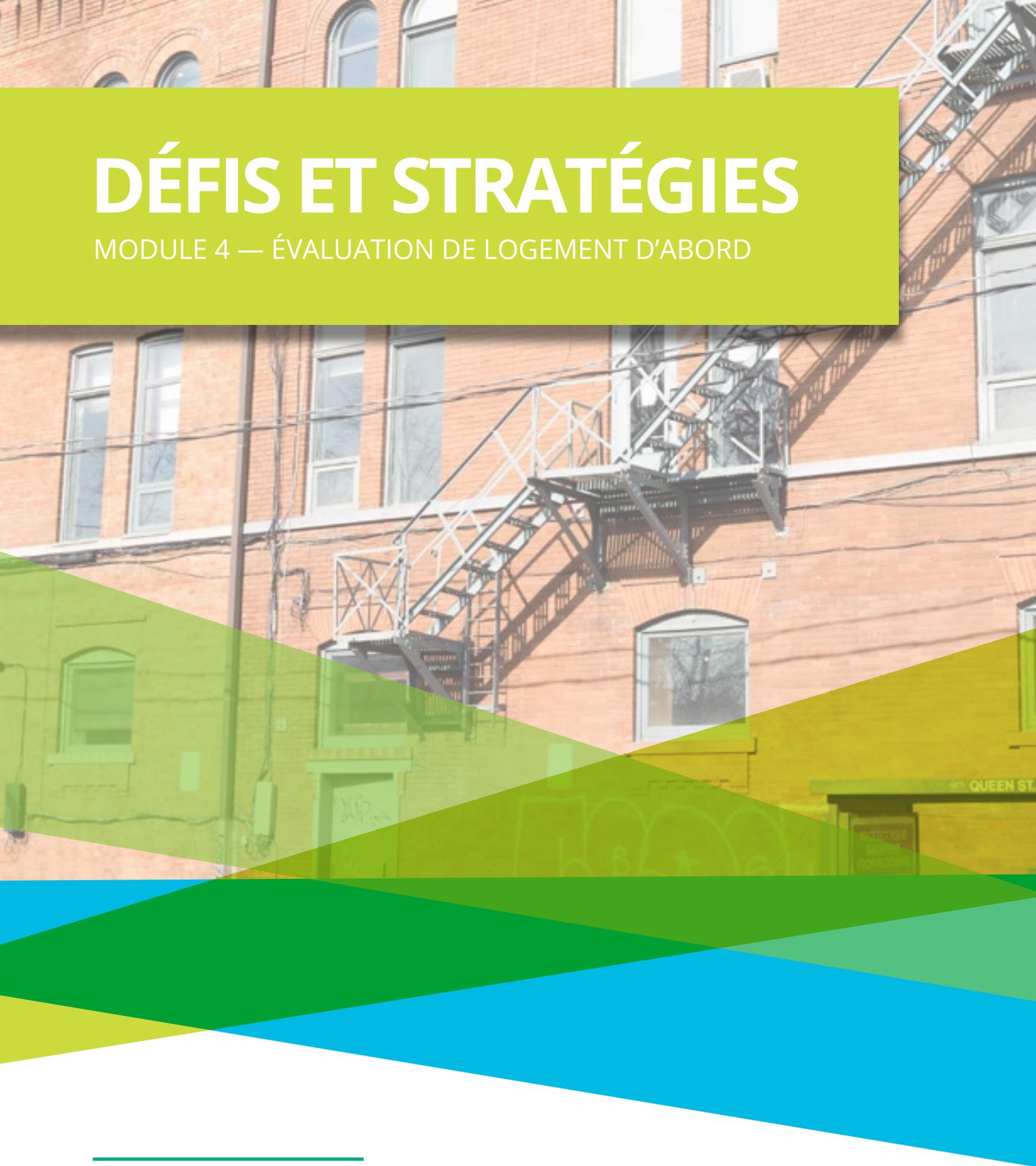


Photo: Shane Fester

1

Défi : choisir parmi les nombreuses options d'évaluation

Il existe de nombreuses méthodes d'évaluation. Afin de choisir une stratégie d'évaluation appropriée, tenez compte des points de vue des partenaires et de l'étape de développement du programme.

Prendre en compte les points de vue des partenaires

Peu importe l'approche utilisée, il vous faut prendre en compte les points de vue et les attentes des partenaires qui utiliseront les résultats de l'évaluation, qu'il s'agisse des organismes de financement, des gestionnaires de programme, des travailleurs de première ligne, des participants ou des chercheurs. Selon le public cible, l'objectif principal peut être le développement des connaissances (recherches), l'amélioration continue visant le programme et ses participants ou la démonstration de résultats positifs à l'intention des organismes de financement. Pour restreindre les options possibles, consultez les partenaires principaux et assurez-vous d'intégrer les points de vue des participants au programme.

Choisir une approche selon l'étape d'évaluation du programme

L'approche d'évaluation du rendement choisie devrait correspondre à l'étape du programme de votre communauté. Au début, l'évaluation de la mise en œuvre et de la fidélité est généralement le point de mire. Il s'agit de déterminer si les ingrédients essentiels du programme sont bien mis en place et à quel degré, si la stratégie de mise en œuvre dans la communauté fonctionne comme prévu ou si des obstacles à la mise en œuvre doivent être surmontés.

Une fois le programme Logement d'abord bien en place, l'attention peut se tourner vers les résultats. Dans le cadre d'un programme fondé sur des données probantes, comme celui Logement d'abord, des résultats sont attendus. Ainsi, la priorité peut être accordée à l'évaluation des résultats.

Dans un tel programme, une évaluation des résultats vise la stabilité d'occupation, l'utilisation des services, la qualité de vie et l'intégration communautaire en s'appuyant sur des mesures quantitatives reconnues et des données qualitatives.

Il peut également être nécessaire d'examiner les données qualitatives afin de déterminer comment le programme atteint certains résultats et peine à en réaliser d'autres en plus d'établir quels éléments sont essentiels et lesquels doivent être adaptés. Ce volet peut être important lorsque le modèle Logement d'abord est introduit dans un nouveau contexte (par exemple, pour les jeunes) ou lorsque de nouveaux éléments (comme le soutien en milieu de travail) sont mis en œuvre. Cette approche est nommée l'évaluation fondée sur la théorie du changement comme elle vise à comprendre les motifs expliquant pourquoi les processus du programme mènent aux résultats attendus.



Cliquez ici:

[*HPS' Outcome Measures*](#)

[*Lire les mesures de résultats de la Stratégie des partenariats de lutte contre l'itinérance.*](#)

2

Défi: obtenir l'adhésion des prestataires

Le fait que les gestionnaires de cas et les cliniciens voient l'évaluation comme un obstacle à leurs tâches représente un autre défi. Par exemple, ils peuvent considérer que les mesures sont compliquées à administrer et ne contribuent pas à répondre aux besoins des participants.

Rendre les mesures utiles aux cliniciens et en faciliter la collecte

Afin d'obtenir l'adhésion des praticiens, assurez-vous des éléments suivants :

- les mesures choisies sont utiles aux cliniciens;
- les membres de l'équipe reçoivent régulièrement une rétroaction à propos des progrès de leurs participants par rapport à des résultats importants (stabilité d'occupation, qualité de vie, intégration communautaire et autres résultats axés sur le rétablissement).

Ainsi, l'équipe est en mesure de connaître les points forts, de soulever les problèmes communs et de déterminer les personnes dont les besoins ne sont pas comblés. Les cliniciens peuvent alors ajuster leur pratique et l'équipe en général peut envisager de nouvelles stratégies pour régler des problèmes systémiques complexes. En ce qui concerne la simplicité du processus, il est possible d'intégrer la collecte des données d'évaluation à la préparation périodique de rapports sur les progrès cliniques. Les praticiens ne doivent donc pas effectuer une tâche supplémentaire.

3

Défi : avoir une vue d'ensemble

Le plus souvent, une évaluation est considérée à l'échelle d'un programme. L'évaluation de l'efficacité du programme empêche parfois d'avoir une vue d'ensemble, c'est-à-dire de déterminer si le programme répond aux besoins de l'ensemble de la communauté et si ses partenariats avec d'autres organismes dans le système de santé mentale et de services de logement sont solides.

Effectuer une évaluation à l'échelle du système

En plus d'examiner le rendement d'un programme, l'évaluation devrait aussi porter sur le système. L'évaluation à l'échelle du système vise des questions comme le degré d'accessibilité du programme, la question de savoir si les programmes ciblent les bons participants et la qualité de la coordination des programmes Logement d'abord avec les organismes effectuant les recommandations et offrant des ressources complémentaires. L'évaluation du système peut également porter sur la pertinence des ressources et les structures de reddition de comptes. Une partie de ces mesures à l'échelle du système sont établies par la Stratégie des partenariats de lutte contre l'itinérance et seront incluses dans une trousse d'outils à l'intention des entités communautaires, qui les aideront à surveiller la qualité à l'échelle du système.

4

Défi : gérer une surcharge de données

Il arrive souvent que les programmes soient submergés par la quantité impressionnante de données recueillies. Dans le but d'être rigoureux, les programmes peuvent en venir à créer une liste interminable d'échelles et de mesures sans objectif précis. Comme il a été précédemment

mentionné, cette situation peut sembler lourde aux praticiens et nuire à l'adhésion. La surcharge de données peut également entraîner des coûts élevés et de nombreuses heures d'administration. Sans oublier qu'il peut devenir difficile de distinguer les données pertinentes.

S'il est important de créer des mesures rigoureuses, il ne faut pas négliger d'établir une liste pratique de mesures qui sont pertinentes. Le modèle logique du programme (link to logic model in "steps") sert de guide pour diriger l'attention vers l'évaluation de résultats utiles

Utiliser le modèle logique du programme pour guider la collecte de données



Cliquez pour les ressources supplémentaires au modèle logique:

- [1. Modèle logique du programme](#)
- [2. À propos du projet Alex de Pathways to Housing](#)

pour les partenaires. Il aide également à choisir des mesures réalisables selon la théorie de l'action du programme et son étape de mise en œuvre. Le modèle logique précise également les ingrédients essentiels du programme, ce qui favorise une évaluation de la mise en œuvre et de la fidélité.

L'évaluation peut être effectuée à l'interne ou à l'externe. Le choix repose en partie sur l'objectif de l'évaluation. Pour prouver aux organismes de financement la réussite d'un programme, il est logique de faire appel à un évaluateur externe ou à une personne non liée à ce programme. La Stratégie des partenariats de lutte contre l'itinérance (SPLI) demande aux communautés de mener une auto-évaluation au début, puis périodiquement au cours du processus. Il est également recommandé de demander à une partie externe (dotée d'une expertise en matière de fidélité au modèle Logement d'abord) d'effectuer une évaluation de la mise en œuvre, et ce, au début et à la fin de cette dernière. [Link to Streets to Home \(Example of External Evaluation\)](#). Avec le temps, la communauté peut développer graduellement la capacité d'évaluer la fidélité au programme à l'interne. [Link to Alex \(Example of Internal Evaluation\)](#). Les programmes de type Logement d'abord qui sont financés par la SPLI devront créer une base de données sur la gestion du rendement, laquelle permet d'effectuer le suivi des résultats à l'échelle du programme et du système.

Les évaluateurs ont mis au point une série de principes qui devraient être suivis dans le cadre d'une évaluation ou d'un examen du rendement. Il faut en tenir compte aux étapes de la planification et de la réalisation du processus.

Utiliser le modèle logique du programme pour guider - cont.

Les évaluateurs ont mis au point une série de principes qui devraient être suivis dans le cadre d'une évaluation ou d'un examen du rendement. Il faut en tenir compte aux étapes de la planification et de la réalisation du processus.

Utilité

L'évaluation doit être utile pour le programme et ses partenaires, appuyer la prise de décisions à propos de celui-ci et favoriser l'amélioration continue de la qualité. L'évaluation axée sur l'utilisation vise à garantir l'utilité, en mettant l'accent sur la formulation claire de l'objectif et une participation continue. Elle est guidée par les partenaires clés qui utiliseront les données, y compris les personnes ayant un savoir expérientiel sur l'itinérance. Afin d'être utiles, les résultats de l'évaluation devraient se traduire en mesures concrètes.

Faisabilité

Votre approche ne doit pas nuire au déroulement du programme, des ressources suffisantes doivent être disponibles pour la réaliser et l'organisme doit être en mesure d'utiliser efficacement les résultats.

Éthique

Le processus doit se dérouler de manière éthique, en respectant les droits des participants et en fournissant une analyse qui reflète fidèlement les forces et les faiblesses de l'intervention. Une approche éthique suppose aussi de s'assurer que les participants ont accès aux résultats. Un document utile sur le travail avec des personnes ayant un savoir expérientiel se trouve en annexe.

Lien: <http://www.homelesshub.ca/resource/how-do-investigators-conduct-ethical-research-people-who-are-homeless-homeless-hub-research>



Comment est-ce que les investigateurs conduisent la recherche éthique avec les itinérantes? (Série des résumés de recherche par Homeless Hub)

Exactitude

L'intervention doit être clairement décrite, et les méthodes doivent être transparentes et reproductibles. Les mesures quantitatives doivent être valides, fiables et utiles au programme. De la même façon, les approches d'évaluation qualitative doivent respecter des normes de rigueur appropriées. Les conclusions doivent être présentées de façon adéquate et suffisamment détaillée pour permettre aux décideurs de comprendre les interprétations et constater qu'elles sont justifiées.

SOUS LES PROJECTEURS

MODULE 4 — ÉVALUATION DE LOGEMENT D'ABORD



Le centre de santé communautaire The Alex, à Calgary, compte deux programmes fondés sur le modèle Logement d'abord accordant la priorité au logement. Le premier s'appuie sur le modèle Pathways to Housing et a recours à des équipes de SIM; le second se nomme HomeBase et utilise des équipes de SIV. Les programmes Pathways et HomeBase ont été respectivement lancés en 2007 et 2009. Le centre The Alex a établi un processus d'évaluation interne pour s'assurer qu'au bout du compte ses membres sont certains d'avoir fait leur travail.



Plus à propos du programme Alex:

1. Pathways to Housing: Bringing People Home (en anglais)

2. Homebase: First Steps to Healing (en anglais)

About The Alex Pathways to Housing



Au-dessus, il y a une image pris du vidéo 'The Alex Pathways to Housing.' Colleen une participante du programme parlez de comment sa vie a été amélioré au cause du programme

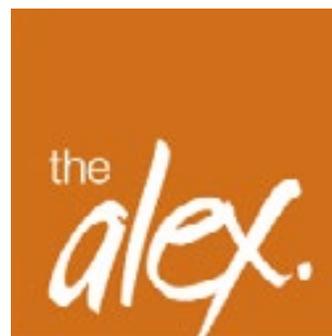


Visionnez le vidéo complet ici:

<https://www.youtube.com/watch?v=VkJc0XOoyAE>

Nous avons parlé à un chef de programme, qui a souligné l'importance du processus d'évaluation. Ce processus permet non seulement de suivre les réussites du programme, mais aussi de s'assurer que l'équipe apprend continuellement et que le programme s'adapte aux difficultés de mise en œuvre. Le fait de ne pas avoir un portrait clair des caractéristiques des participants au programme et de leurs défis particuliers a révélé le besoin d'une évaluation interne. Il y avait là une belle occasion d'améliorer le programme, d'en apprendre davantage et de consigner les réussites.

Au départ, il a été difficile de convaincre le personnel clinique de l'importance de l'évaluation : les cliniciens étaient réticents à remplir les formulaires d'évaluation sur les participants. Cette expérience a permis de conclure qu'il importe de mobiliser les cliniciens dès le début et de présenter les possibilités d'amélioration pour le programme afin que le personnel clinique en soit bien conscient. La création d'outils de gestion des données, pour effectuer le suivi des données d'évaluation, a constitué un autre défi pour les évaluateurs internes. L'équipe a créé une série de fichiers Excel à cette fin. Cet outil offre plusieurs avantages importants. Par exemple, lorsque des données de base sont recueillies sur de nouveaux participants, il crée automatiquement les futurs points de collecte de données et avise les chefs d'équipe et les membres par courriel du moment où les prochaines évaluations devraient avoir lieu.



EN PRIME: MODULE 4

LISTE DE VÉRIFICATION DE L'ÉVALUATION

MODULE 4 — ÉVALUATION DE LOGEMENT D'ABORD

Ressources

- Évaluer votre capacité d'évaluation interne
- Déterminer si une formation sera nécessaire ou si vous ferez appel à un évaluateur externe
- Évaluer les capacités de gestion de données
- Établir un budget

Instaurer une culture d'évaluation

- Déterminer les partenaires qui bénéficieront des données d'évaluation
- Faire participer les partenaires au processus d'évaluation dès le début
- Choisir les dirigeants

Déterminer l'objectif de l'évaluation

- Déterminer l'objectif de l'évaluation et les partenaires qui s'en serviront

Choisir un type d'évaluation

- Déterminer les éléments de l'évaluation, dont les suivants :
 - Mesures de la fidélité
 - Volet qualitatif
 - Mesures quantitatives des résultats
 - Volet sur le perfectionnement

Établir une description du programme et un modèle logique

Obtenir les mesures de la fidélité

- Processus interne ou externe
 - Établir une équipe responsable de la fidélité et prévoir une visite si l'équipe est externe
 - Choisir un processus d'évaluation de la fidélité autonome si l'équipe est interne



Téléchargez la
liste imprimable:
[cliquez ici.](#)

Trouver ou créer des indicateurs de résultats

- Sélectionner un ensemble d'indicateurs de perfectionnement
 - Indicateurs de résultats de la Stratégie des partenariats de lutte contre l'itinérance
 - Ensemble minimal de données relatives aux indicateurs de résultats
 - Indicateurs de résultats du projet Chez Soi
 - Mesures internes

Sélectionner les méthodes appropriées

- Méthodes qui correspondent au type d'évaluation (4e étape)
- Méthodes pertinentes par rapport aux résultats sélectionnés (7e étape)

Créer un plan d'évaluation

- Élaborer un protocole doté d'échéances visant les tâches d'évaluation et attribuer les responsabilités aux membres de l'équipe d'évaluation

Recueillir les données

Analyser les données

- Créer un plan d'analyse
- Déterminer les outils d'analyse quantitative pertinents
- Déterminer les outils d'analyse qualitative pertinents

Établir un processus de préparation de rapports

- Déterminer les groupes de partenaires qui bénéficieront des données d'évaluation
- Créer des processus de préparation de rapports pour communiquer les résultats de l'évaluation

ANNEXES ET RESSOURCES

MODULE 4 — ÉVALUATION DE LOGEMENT D'ABORD



Photo: Shane Fester

Annexes et Ressources



Cliquez sur chaque ressource pour accéder les documents numériques et de les télécharger.

- Principles of Evaluation [Canadian Housing First Toolkit](#) | 2014

Ressources en matière d'adaptation et de fidélité du programme Logement d'abord

- Questionnaire d'autoévaluation sur le programme de logement et de services
[Gilmer, T., Stefancic, A., Sklar, M., & Tsemberis, S.](#) | 2013

Ressources relatives à l'inclusion de personnes ayant un savoir expérientiel

- Vancouver Peer Reference Group Report on Peer Support for Homelessness and Mental Health (en anglais)
[Commission de la santé mentale du Canada](#) | 2013

Renseignements relatifs au modèle logique

- Enhancing Program Performance with Logic Models (en anglais)
[University of Wisconsin-Extension](#) | 2003
- Program Evaluation for the Homelessness Sector (en anglais)
[The Homeless Hub](#) | 2014
- Modèle logique du projet Chez Soi fondé sur le modèle Logement d'abord de Pathways
[Guide sur l'approche Logement d'abord au Canada](#) | 2014

Auto-évaluations et échelles de fidélité

- Housing First Self-Assessment: Assess and Align Your Program and Community with a Housing First Approach (en anglais)
[100,000 Homes](#) | 2014
- Pathways Fidelity Evaluation Tools (en anglais)
[Commission de la santé mentale du Canada](#) | 2014
- Baseline Fidelity Assessment Protocol- PHSI Project (en anglais)
[PHSI Project](#) | 2013
- Tableau 1: Modèles d'évaluation
[Guide sur l'approche Logement d'abord au Canada](#) | 2014

Plans décennaux pour mettre fin à l'itinérance / Rapports sur l'état de l'itinérance

- A Plan for Alberta: Ending Homelessness in 10 Years (en anglais)
[Alberta Secretariat for Action on Homelessness | 2013](#)
- The State of Homelessness in Calgary 2012 (en anglais)
[Calgary Homeless Foundation | 2012](#)
- The State of Homelessness in Canada 2013 (en anglais)
[Gaetz, Stephen; Donaldson, Jesse; Richter, Tim; Gulliver, Tanya | The Homeless Hub | 2013](#)
- 2012 Edmonton Homeless Count (en anglais)
[Homeward Trust Edmonton | 2012](#)

Recueils de données

- Community Mental Health Common Data Set- Mental Health (CDS-MH) (en anglais)
[Ministère de la Santé et des Soins de longue durée | 2013](#)

Mesures et indicateurs

- HPS Project Level Indicators (en anglais)
[Stratégie des partenariats de lutte contre l'itinérance | 2014](#)
- Core Measures Terms of Use and Training Materials (en anglais) | 2014
- Literature Review: Measurement of Client Outcomes in Homelessness Services (en anglais)
[Planigale, Mark | HomeGround Services | 2011](#)
- Tableau 2: Utiliser des indicateurs de la fidélité
[Guide sur l'approche Logement d'abord au Canada | 2014](#)
- Tableau 3: Indicateurs de résultats de la SPLI
[Stratégie des partenariats de lutte contre l'itinérance | 2014](#)



Pour les ressources supplémentaires sur l'approche de Logement d'abord:

[cliquez ici pour visiter le Homeless Hub](#)



the **homeless hub**



Téléchargez la liste imprimable: [cliquez ici.](#)